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| **Síntesis** |
| En el texto de Canales (2006) se realiza una introducción a tres enfoques metodológicos de investigación en las ciencias sociales: el método cuantitativo, cualitativo y dialéctico. Antes de describir las metodologías analizadas, Canales las diferencia mediante la abstracción o concreción de los enfoques; identificando al método cuantitativo como el de mayor abstracción, al dialéctico/reflexivo como el de mayor concreción, y al cualitativo con abstracción y concreción por igual.  Retomando la descripción de los enfoques metodológicos, en primer lugar presenta el enfoque cuantitativo, en el que se opera con números tanto en el instrumento como en la muestra. Respecto a los instrumentos de éste, el autor diferencia tres aspectos: 1) la muestra estadística, a la que define como “una representación del conjunto social a través de, o como «estadígrafos»” (p.16); 2) la escala, que son 4 formas en que se puede numerar lo social; y 3) la encuesta.  En segundo lugar, el autor presenta el enfoque cualitativo. Este método es exclusivo de la investigación social y su conocimiento “opera como habla-investigadora, y mide su distribución como escucha-investigada” (p.20). Respecto a sus instrumentos, el autor señala que éstos tienden a la apertura hacia sus investigados, por lo que no se rigen por cuestionarios en general, mas siguen señalados por el autor como un tipo de instrumento de esta metodología, junto con las autobiografías, los testimonios y los grupos de discusión. Respecto a su muestra, los participantes representan a una categoría social.  Finalmente, el autor presenta el enfoque dialéctico/reflexivo, en el que se aplana la separación entre investigador e investigado. Los participantes en esta metodología investigan su propia realidad analizándola y no sólo reproduciéndola como en las instancias anteriores. En lugar de esa dinámica investigador-investigado de las metodologías cualitativas y cuantitativas “se constituye un observador en su acción, que sistematiza o analiza sus prácticas para generar nuevas prácticas” (p.24). |

|  |
| --- |
| **Comentario:** ¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor? |
| Canales (2006), indica que los tres métodos de investigación que propone – el método cuantitativo, cualitativo y dialéctico– son distintos y no traducibles entre sí. Una de sus principales diferencias corresponde al nivel de abstracción o concreción que poseen y su representación de los individuos.  El enfoque cuantitativo es el que posee el más alto nivel de abstracción, ya que tanto como los individuos como las variables son abstraídas de su subjetividad y realidad. Los individuos se convierten en «individuos-valores», la realidad está variabilizada, se cierra al enfoque de los investigados.  El enfoque cualitativo, que se podría considerar una igualdad entre abstracción y concreción, “es menos abstracto que el enfoque cuantitativo, pues integra la dimensión subjetiva del investigado. (…) Sin embargo, es menos concreta que el enfoque reflexivo, pues el sujeto que emerge sólo habla o significa, pero no interviene” (Canales, 2006, pp. 13-14).  Por último, el enfoque reflexivo es el con más alto nivel de concreción, ya que los individuos continúan siendo representados como sujetos en sus relaciones sociales. En este método, “la separación de observador y observado, así como la separación de Observador y Actor, clásicas del saber tanto cualitativo como cuantitativo, quedan ambas aplanadas” (p. 24). |

|  |
| --- |
| **Citas** |
| * “Si el investigador cuantitativo puede asignar números, el investigador cualitativo se mueve en el orden de los significados y sus reglas de significación: los códigos y los documentos, o significaciones” (Canales, 2006, p. 19). * “Mediante técnicas, el investigador adquiere control efectivo sobre su objeto, y puede fantasear con el dominio cognitivo cuando menos. No sólo conoce a la sociedad, sino que cree saber también cómo conocerla” (Canales, 2006, p. 28). |